

欧洲审计院对欧盟氢战略的审计报告



欧洲审计院（European Court of Auditors）不仅检查欧盟支出的规律性，而且越来越多地检查其政治合理性。因此，对氢能行业来说，重要的是要认识到它不仅得到了正确的管理，而且还为欧洲的能源和交通转型做出了重大贡献。

Hydrogen Europe赞扬欧洲审计院对欧盟氢行业的现状进行了详尽而良好的分析。欧洲审计院强调，RePowerEU设定的目标过于仓促，缺乏重要的影响评估，这一点是正确的。欧洲审计院肯定了欧盟在创纪录的时间内建立了多少法律框架，这是非常积极的。但关键的立法，如可再生氢的定义，也花费了过多的时间，推迟了对该行业的重要投资。

欧洲审计院报告的主要内容如下：

-欧盟委员会行动迅速，但片面：通过其2020年氢战略（2020 Hydrogen Strategy）和2022年可再生能源欧盟计划（2022 REPowerEU），欧盟委员会在欧盟层面设定了可再生氢气生产和进口可再生氢气的目标。

-在相对较短的时间内，委员会提出了监管氢气市场的大部分法案。对低碳氢的关注较少：虽然提到了，但没有设定目标。

-一项定义低碳氢温室气体减排评估方法的法案尚未完成，仍需开展标准化和认证工作。

-然而，可再生氢目标没有明确界定，也没有受到政治意愿的推动，而不是基于强有力的分析。此外，2030年的既定目标不太可能实现。

-欧盟委员会没有要求成员国根据欧盟的目标设定其本国目标，也没有建立协调以确保一致。2023年底，委员会主席宣布，委员会将评估成员国将如何为2030年提供明确的氢气路线图。

-与需求目标和许可相关的法律要求的执行速度和程度取决于成员国。除了漫长而耗时的侵权诉讼程序外，委员会无法确保成员国遵守这些目标或要求。

-可再生氢的定义从一开始就至关重要。在2023年6月公布可再生氢生产规则（授权法案）之前的投资决策。一旦公布，这些规则就提供了急需的法律确定性。

-然而，委员会尚未评估这些规则对推广可再生氢气的成本或时间的影响。事实上，几项公开研究表明，时间相关性（小时相关性）规则增加了可再生氢的生产成本，从而降低了其与化石氢相比的竞争力。

-委员会估计了创建可再生氢市场所需的投资额，但没有考虑到氢价值链的所有部分。需求方没有得到适当考虑，委员会对不同文件的估计也不一致。

-欧盟的资金分散在几个具有不同资金规则的项目上。这使得氢气项目开发人员很难确定哪个最适合他们的项目。2023年底，欧盟委员会主席宣布，欧盟委员会将重新启动一站式解决方案，为项目开发商提供欧盟资金指导。

-在未来几年，整个氢价值链将需要大量投资，其中大部分将由私营部门提供。在像氢能这样的新兴市场，有必要激励和支持行业进行这些投资，无论是通过国家和欧盟的公共资金，还是通过建设基本基础设施的公共当局。



主要建议：

在与成员国密切合作的情况下，欧盟委员会应决定在不改变欧盟关键产业竞争状况的情况下，朝着去碳化的战略方向前进，因为这可能会导致进一步的去工业化。特别地，委员会应当：

(a)更新其氢战略

(b)更新REPowerEU计划设定的可再生氢生产和进口目标，使其雄心勃勃，但切合实际。在这样做的过程中，它应该考虑区域和工业部门的特殊性以及低碳氢的作用。

到2025年中期，委员会应：

(a)在欧洲氢银行（European Hydrogen Bank）下为利益相关者创建一站式解决方案，并指导氢项目开发商利用可用的欧盟资金。

(b)在圆桌会议的范围和数量方面决定清洁氢联盟的未来，并为其未来的工作通过明确和有时限的授权。

在与成员国的密切合作下，欧盟委员会应(到2026年年中)：

(a)根据对国家能源和气候计划的评估及其更新的氢战略，制定并发布欧盟2030年及以后氢价值链发展路线图（Hydrogen Strategy）；

(b)透过计分板监察欧盟及成员国在达成具约束力及非具约束力目标方面的进展。

（素材来自：European Court of Auditors 全球氢能网、新能源网综合）

原文地址：<http://www.china-nengyuan.com/news/213229.html>